



Praktyczne wykorzystanie wskaźników AFBN (wnioski o grant)

Biblioteka Politechniki Krakowskiej

Marek M. Górski





Praktyczne wykorzystanie wskaźników AFBN

- Przegląd projektów – zgłoszonych, zrealizowanych – wykorzystanie danych z AFBN
- Konkluzje





Przegląd projektów zgłoszonych, **zrealizowanych**

■ Tempus

- COCOS
- MINERVA3
- DOT, SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

W latach 1994 – 2000 BPK była koordynatorem trzech projektów międzynarodowych, realizowanych w ramach programu TEMPUS:

1. Tempus Phare 07853/94: **Integration of Polish and Western Technical University Libraries in Automation of Information Tasks,**
2. Tempus Phare CME 02548-96: **Improvement of Library Management by Establishment of Union Library Catalogue,**
3. Tempus Phare JEP UM 13242/98: **Development of Library Management as a Part of the University Total Quality Management.**

Wszystkie projekty zostały zrealizowane i rozliczone.



Przegląd projektów zgłoszonych, **zrealizowanych**

- Tempus
- **COCOS**
- **MINERVA3**
- DOT/DWB, DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

FP7-ICT-2007-1
22/12/06 v1

STREP proposal
COCOS

Small or medium-scale focused research project (STREP¹) proposal
ICT Call 1
FP7-ICT-2007-1
Context-based cultural-sensitive content

COCOS

Date of preparation: 2007-05-08

Version number: V

Participant no. *	Participant organisation name	Part. short name	Country
1 (Coordinator)	Jönköping University	JU	SWEDEN
2	Learning Objects Scandinavia AB	LO	SWEDEN
3	Cracow University of Technology	CUT	POLAND
4	Evitec Unify	EVT	SWEDEN
5	Microsoft	MS	UNITED KINGDOM

* *Please use the same participant numbering as that used in Section A2 of the administrative forms*

Work programme topics addressed



Przegląd projektów zgłoszonych, **zrealizowanych**

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB
- DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

- BW: 1999, 2000
- DOT/DWB: 2001-2006
- DUN/SON: 2011, 2013, 2014, 2016, 2018, 2022, 2025?
- BazTech – w latach 2006 -2022 prace konsorcjum i realizację projektów koordynowała BPK





Przegląd projektów zgłoszonych, **zrealizowanych**

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- **SUW (POIG)
(2009-2012+5)**
- EDT (POPC)



STUDIUM WYKONALNOŚCI DLA PROJEKTU:

„SUW - Zintegrowany system wymiany wiedzy i udostępniania
akademickich publikacji z zakresu nauk technicznych”

Politechnika Krakowska

w ramach działania

2.3. Inwestycje związane z rozwojem infrastruktury informatycznej nauki
Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka



- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- **SUW (POIG)**
- EDT (POPC)

I.	WPROWADZENIE.....	3
1.	TYTUŁ I CEL PROJEKTU	3
2.	WNIOSKODAWCA I PODMIOTY WSPÓLPRACUJĄCE	3
II.	STRESZCZENIE STUDIUM.....	4
1.	STRESZCZENIE PROJEKTU	4
2.	PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ I ICH WYNIKI WRAZ Z REKOMENDACJAMI	5
III.	ANALIZA OTOCZENIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO.....	7
1.	LOKALIZACJA PROJEKTU – POTENCJAŁ POŁOŻENIA GEOGRAFICZNEGO.....	7
2.	UWARUNKOWANIA SPOŁECZNO-GOSPODARCZE.....	10
3.	IDENTYFIKACJA DOSTĘPNYCH ZASOBÓW I KLUCZOWYCH POTRZEB WNIOSKODAWCY.....	17
4.	POLITYKA NAUKOWA PAŃSTWA ORAZ ZBIĘŻNOŚĆ Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI.....	22
5.	POWIĄZANIA Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI LUB INICJATYWAMI UE.....	26
IV.	LOGIKA INTERWENCJI.....	29
1.	SFÓJNOŚĆ PROJEKTU Z CELAMI PO IG.....	29
2.	WSKAŹNIKI REALIZACJI CELÓW PROJEKTU	31
V.	ANALIZA POPYTU.....	35
1.	IDENTYFIKACJA ODBIORCÓW REZULTATÓW PROPONOWANEGO PROJEKTU.....	35
2.	OKREŚLENIE POPYTU NA REZULTAT PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO.....	36
VI.	ANALIZA INSTYTUCJONALNO-PRAWNA.....	39
1.	STATUS PRAWNY WNIOSKODAWCY I INNYCH UCZESTNIKÓW PROJEKTU.....	39
2.	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I UCZESTNIKÓW W REALIZACJI NAJWAŻNIEJSZYCH PROJEKTÓW.....	41
3.	WYKONALNOŚĆ INWESTYCJI POD WZGLĘDEM ORGANIZACYJNYM.....	44
4.	WYKONALNOŚĆ INWESTYCJI POD WZGLĘDEM PRAWNYM.....	47
5.	GOTOWOŚĆ FORMALNO-ADMINISTRACYJNA WNIOSKODAWCY – WYMAGANE ZEZWOLENIA.....	50
VII.	ANALIZA TECHNICZNA.....	51
1.	OPIS ZASOBÓW WNIOSKODAWCY.....	51
2.	OPIS TECHNICZNY INWESTYCJI.....	55
22.	LOKALIZACJA PROJEKTU – UWARUNKOWANIA TECHNICZNE.....	72
VII.	PLAN WDRAŻANIA I FINANSOWANIA PROJEKTU.....	73
1.	HARMONOGRAM REALIZACJI PROJEKTU	73
2.	PLAN FINANSOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	75
3.	TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW PROJEKTU.....	78
4.	PROMOCJA PROJEKTU	80
VIII.	ANALIZA FINANSOWA.....	81
1.	SYTUACJA FINANSOWA WNIOSKODAWCY.....	81
2.	PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE	83
A.	ZALOŻENIA DO ANALIZY.....	83
B.	NAKLADY INWESTYCYJNE.....	85
C.	PRZYCHODY.....	88
D.	KOSZTY	88
E.	OBLICZENIE WSKAŹNIKÓW EFEKTYWNOŚCI INWESTYCJI.....	90
3.	OKREŚLENIE LUKI W FINANSOWANIU	93
4.	WNIOSKI Z ANALIZY FINANSOWEJ	94



- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- **SUW (POIG)**
- EDT (POPC)

Tabela 15: Pracownicy Biblioteki Politechniki Krakowskiej – dane liczbowe (stan na 31 grudnia 2008r.)

DANE	Liczba	DANE	Liczba
Liczba pracowników:		Staż pracy	
ogółem	72	Do 5 lat	23
Liczba pełnych etatów	71	6-10 lat	10
Liczba niepełnych etatów	1	11-15 lat	3



opracowanie: EUROFIN – doradztwo i szkolenia Sp. z o.o.
 32-410 Dobczyce, ul. Jałowcowa 18a,
 tel./fax. (012) 412 44 12, e-mail: biuro@eurofin.pl, www.eurofin.pl
 NIP: 6811883640 REGON: 356897827 Kapitał zakładowy: 50.000 zł KRS: 0000226163

53

Studium wykonalności dla projektu

„SUW - Zintegrowany system wymiany wiedzy i udostępniania akademickich publikacji z zakresu nauk technicznych”

Wiek:		16-20 lat	8
do 30 lat	22	21-25 lat	13
31-40 lat	11	26-30 lat	6
41-50 lat	20	Ponad 31 lat	9
Powyżej 51 lat	19	Struktura stanowisk	
Płeć		Bibliotekarz dyplomowany	3
Kobiety	62	Kustosz	20
mężczyźni	10	Sr. Bibliotekarz	3
Wykształcenie wyższe		Bibliotekarz	10
Magisterskie	48	Mł. Bibliotekarz	14
W tym wyższe bibliotekarskie	43	Magazynier	7
Inżynierskie (bez tytułu mgr)	1	Informatyk	3
Wykształcenie średnie	11	Prac. Techniczny	1
W tym średnie bibliotekarskie	2	Administracja	3

Oddział informatyzacji i Zbiorów elektronicznych	6
SSO	11
dyrekcja	2

Źródło: Dane Biblioteki Politechniki Krakowskiej

W 2008 roku zdecydowana większość pracowników, bo aż około 70% stanowiły osoby z wyższym wykształceniem, 15% to osoby z wykształceniem średnim i 15% z zawodowym. Osoby pracujące na stanowiskach bibliotekarskich (kustosz, st. bibliotekarz, bibliotekarz, mł. Bibliotekarz) posiadają wyższe wykształcenie kierunkowe lub inne uzupełnione o bibliotekarskie. Ogromne doświadczenie i stosowne wykształcenie pracowników biblioteki gwarantuje właściwą eksploatację produktów powstałych w ramach projektu.



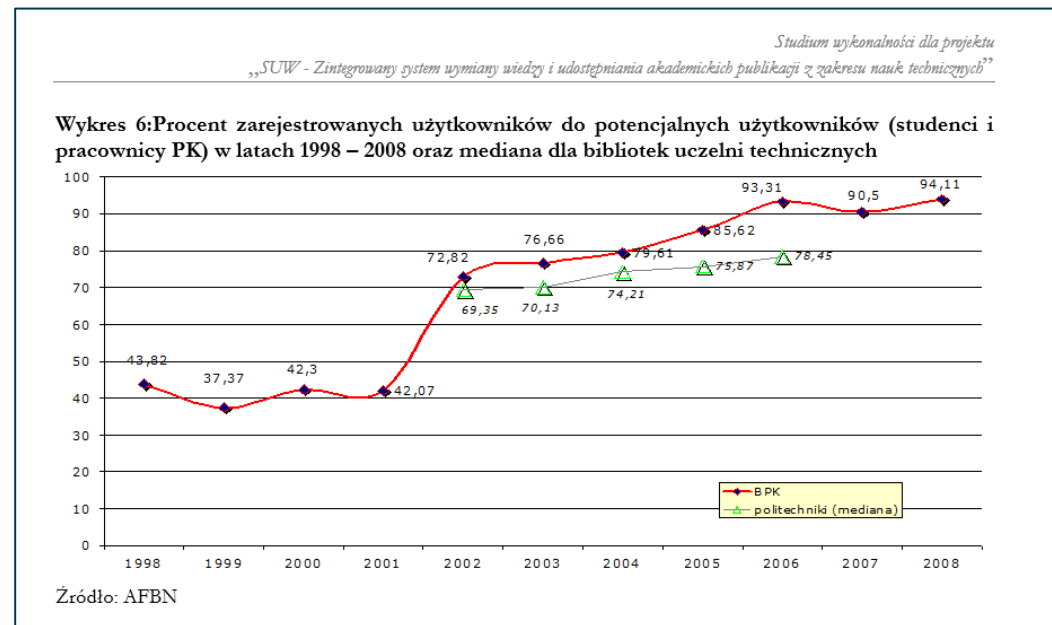
- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

Tabela 12: Użytkownicy Biblioteki PK

użytkownicy	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Studenci PK	3668	3000	5208	4858	6454	6825	11801	b.d.	11023	11619	14309	14453	15814
Pracownicy PK	248	224	420	455	497	696	1851	b.d.	997	1087	1149	1205	1203
Studenci obcych uczelni	216	0	208	346	392	315	784	b.d.	768	743	857	966	769
Pracownicy obcych uczeni	15	0	40	69	73	85	131	b.d.	18	25	67	69	60
inni	0	0	0	39	58	6	17	b.d.	3080	3072	697	790	594
RAZEM	4147	3224	5876	5767	7474	7927	14946	b.d.	15886	16546	17079	17483	18440

Źródło: Dane Biblioteki Politechniki Krakowskiej

Prezentowane powyżej dane wskazują na stale rosnącą liczbę użytkowników BPK w ostatnich latach. Tendencja ta dotyczy zarówno studentów i pracowników Politechniki Krakowskiej, jak i



- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- **SUW (POIG)**
- EDT (POPC)

Tabela 14: Zasoby techniczne Biblioteki Politechniki Krakowskiej

liczba budynków zajmowanych przez Bibliotekę Główną	4
ogólna powierzchnia biblioteki w m ²	2169,5
w tym: BWM	630
liczba miejsc w czytelniach	202
liczba miejsc do pracy indywidualnej czytelnika w BPK	0
regaly kompaktowe	3860,2 mb
wyposażenie wystawiennicze	NIE
wydzielone pomieszczenie socjalne dla pracowników	TAK (BWM), NIE pozostałe
wydzielone pomieszczenie socjalne dla użytkowników	NIE
sala konferencyjna	TAK
sala wykładowa	NIE
systemy bezpieczeństwa: zabezpieczenie obszaru pracy personelu	TAK (częściowo)
system zabezpieczenia zbiorów	TAK (częściowo)
system nadzoru wykorzystujący telewizję przemysłową	TAK (BWM, budynek główny)
liczba serwerów	5
liczba PC dla pracowników (+ laptop)	67(6)
w tym w sieci Internet	72
liczba PC dla użytkowników	65
	w tym dostęp do:
	Internet
	↓
	35



Przegląd projektów zgłoszonych, **zrealizowanych**

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- **EDT (POPC)
(2016-19 +5)**

Studium Wykonalności

dla projektu:

„Europejskie dziedzictwo techniczne
- upowszechnianie historycznych i współczesnych publikacji
z zakresu nauk technicznych
w innowacyjnym środowisku informatycznym”

Lider projektu: Politechnika Krakowska

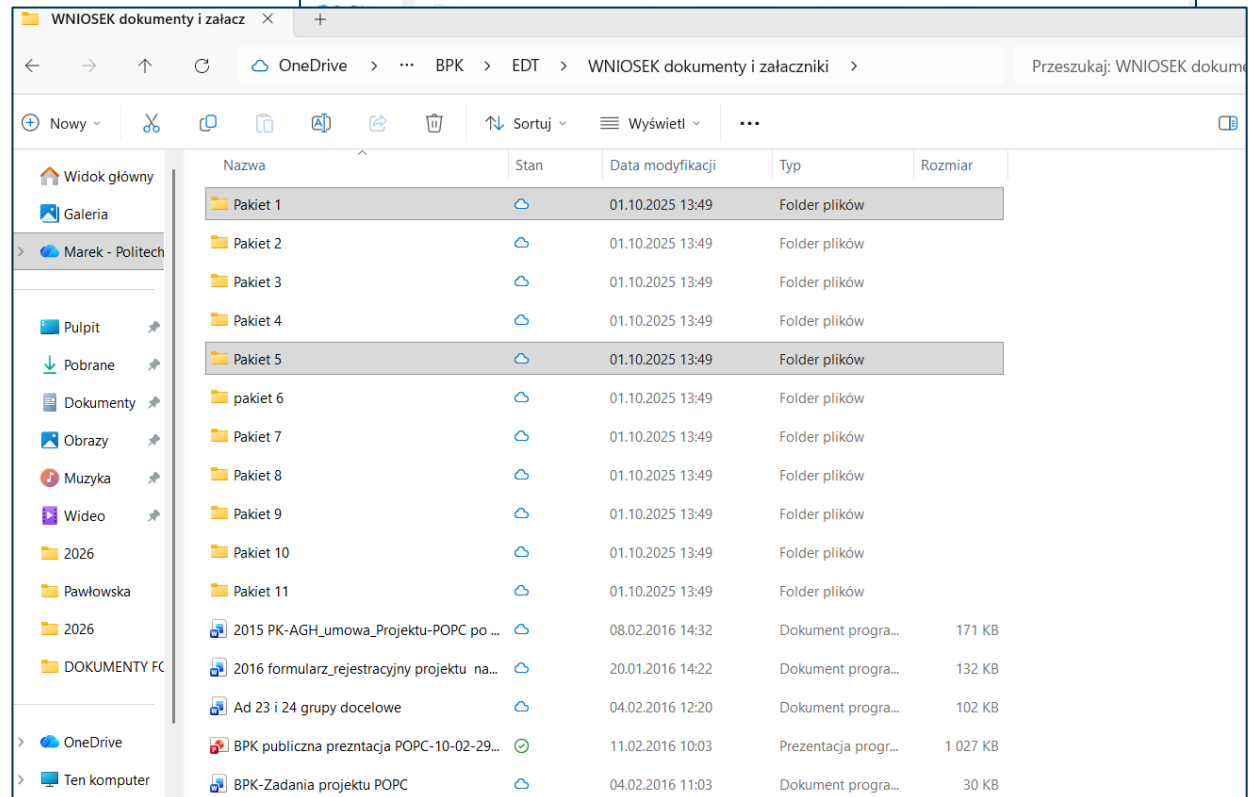
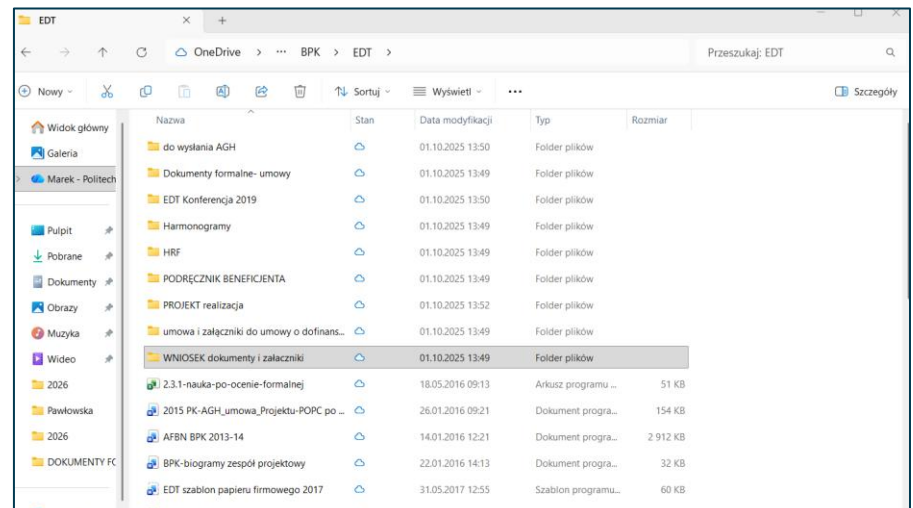
Partner Projektu: Akademia Górniczo-Hutnicza

w ramach działania:

2.3 Cyfrowa dostępność i użyteczność informacji sektora publicznego
Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa



- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)





- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

Spis treści

1. Słownik stosowanych pojęć	5
2. Wnioski z przeprowadzonych analiz – podsumowanie	6
3. Charakterystyka projektu i logika interwencji	
3.1 Tytuł projektu	
3.2 Geneza i istota projektu	
3.3 Lokalizacja projektu	
3.4 Opis stanu obecnego	
3.5 Cele projektu	
3.6 Spójność celów projektu z celami dokumentu	
3.7 Wskaźniki rezultatu projektu	
3.8 Wskaźniki produktu projektu	
3.9 Realizacja zasad horyzontalnych UE	
3.10 Analiza oddziaływania na środowisko	
3.11 Komplementarność z innymi działaniami	
3.12 Korzyści i oddziaływanie	
4 Analiza otoczenia projektu	
4.1 Analiza otoczenia społeczno-gospodarczego	
4.2 Analiza PESTLE (Political, Economic, Social, Technological, Environmental, Legal)	
4.2 Odbiorcy projektu	
4.3 Analiza SWOT	
5 Analiza wykonalności i analiza wariantów (rozwiązania)	
5.1 Opis metody zastosowanej w analizie wariantów	
5.2 Opis zidentyfikowanych wariantów (wraz z opisem ich zalet i wad)	
5.3 Porównanie wariantów	
5.4 Podsumowanie analizy wariantów	
6 Analiza instytucjonalna	
6.1 Dane wnioskodawcy i partnerów	
6.2 Sposób wyboru partnerów w projekcie. Staż i doświadczenia partnerów i partnerkami	
6.3 Doświadczenie stron projektu	
7. Wykonalność i trwałość instytucjonalna przedsięwzięcia	
7.1 Przygotowanie formalno-administracyjne projektu	
7.2 Organizacja wdrożenia i późniejszej eksploatacji projektu	82
7.3 Plan informacji i promocji projektu	106
8 Analiza techniczna projektu	108
8.1 Opis techniczny projektu	108
8.2 Zgodność projektu z minimalnymi wymaganiami dla systemów teleinformatycznych w tym wymaganiami w zakresie interoperacyjności	128
8.3 Zgodność projektu z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych	130
9 Analiza popytu	134
10 Analiza finansowa (w tym analiza trwałości finansowej)	136
10.1 Założenia do analizy finansowej	136
10.2 Nakłady inwestycyjne	137
10.3 Źródła finansowania projektu	154
10.4 Koszty i przychody operacyjne	157
10.5 Analiza finansowa Beneficjenta - trwałość projektu	161
10.6 Ocena rentowności inwestycji	175
10.7 Analiza luki finansowej	177
10.8 Analiza finansowej trwałości projektu	177
11 Analiza kosztów i korzyści	180
12 Analiza wrażliwości	187
13 Analiza ryzyka	189
14 Wykorzystane materiały i dokumentacje związane z projektem, definicje	191
Spis grafik	192
Spis tabel	192
Spis wykresów	193



EDT – komplementarność z innymi działaniami

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

Projekt, którego dotyczy niniejsze opracowanie, należy traktować jako rozwinięcie działalności prowadzonej przez BPK. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi opisany w kolejnych rozdziałach znaczny rozwój prowadzonych prac, który nie jest możliwy bez zapewnienia zewnętrznego finansowania. Biblioteka Politechniki Krakowskiej realizuje projekty naukowo-badawcze i rozwojowe we współpracy z bibliotekami oraz instytucjami krajowymi i zagranicznymi. Projekty te mają na celu wsparcie rozwoju biblioteki, doskonalenie świadczonych w BPK usług, a także jej promocję w środowisku naukowym. Realizowane przedsięwzięcia współfinansowane są przede wszystkim przez Unię Europejską oraz Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Do najważniejszych projektów, w których udział wzięła lub zrealizowała BPK i w przypadku których możemy mówić głównie o komplementarności funkcjonalnej i przedmiotowej, należą:

Analiza funkcjonowania bibliotek naukowych w Polsce.

Projekt realizowany od 2001 r. przez Zespół ds. Standardów dla Bibliotek Naukowych (ZSBN), którego koordynatorem jest Biblioteka Uniwersytecka w Poznaniu. Zakłada wypracowanie standardów/wzorców dla polskich bibliotek naukowych w zakresie ich kompleksowego funkcjonowania. w ramach projektu m.in. pozyskiwane są dane w celu opracowania wskaźników i standardów dla bibliotek naukowych, rekomendowane wskaźniki istotne dla charakterystyki działalności bibliotek, opracowane metody oceny funkcjonowania bibliotek naukowych w Polsce i prowadzone badania porównawcze wyników analizy ze wskaźnikami i standardami funkcjonowania zagranicznych bibliotek naukowych.

Baza danych o zawartości polskich czasopism technicznych BazTech.

W ramach projektu realizowane jest: utrzymanie i rozwój bibliograficzno-abstraktowej bazy danych o zawartości polskich czasopism technicznych – BazTech (częściowo pełnotekstowa baza rejestrująca



EDT – organizacja wdrożenia i późniejsza eksploatacja projektu

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

Tabela 19 Pracownicy Biblioteki Politechniki Krakowskiej (stan na 31 grudnia 2015 r.)

DANE	Liczba	DANE	Liczba
Liczba pracowników:		Staż pracy	
ogółem	73	Do 5 lat	5
Liczba pełnych etatów	72	6-10 lat	22
Liczba niepełnych etatów	1	11-15 lat	8
Wiek:		16-20 lat	8
do 30 lat	5	21-25 lat	6
31-40 lat	27	26-30 lat	5

Strona 84

Studium Wykonalności dla projektu: „Europejskie dziedzictwo techniczne – upowszechnianie historycznych i współczesnych publikacji z zakresu nauk technicznych w innowacyjnym środowisku informatycznym”

DANE	Liczba	DANE	Liczba
41-50 lat	15	Ponad 31 lat	19
Powyżej 51 lat	26		
Płeć		Struktura stanowisk	
Kobiety	64	St. kustosz dyplomowany,	3
Mężczyźni	9	kustosz dyplomowany	21
Wykształcenie wyższe		St. bibliotekarz	12
Magisterskie	52	Bibliotekarz	14
W tym wyższe	51	Mł. Bibliotekarz	3
bibliotekarskie			
Inżynierskie (bez tytułu mag)	2	Pomocnik bibliotekarza	2
Wykształcenie średnie	8	Magazynier	1
W tym średnie	1	St. Magazynier	5
bibliotekarskie			
Wykształcenie zawodowe i podstawowe	10	Informatyk	3
Pracownicy ze stopniem doktora	1	Administracja	4
		Obsługa	5
Oddziały Biblioteki Politechniki Krakowskiej		Liczba osób pracujących	
Oddział Udostępniania Zbiorów OUZ		16	
Oddział Zbiorów Zwartych OZZ		12	
Oddział Wydawnictw Ciągłych i Elektronicznych OZCIE		7	
Oddział Informacji Naukowej OIN		6	
Oddział BPK na Wydziale Mechanicznym BWM		12	
Oddział Informatyzacji		9	
Oddział Administracyjno-Organizacyjny OAO		9	
Dyrekcja BPK		2	

Źródło: Dane Biblioteki Politechniki Krakowskiej



EDT – analiza popytu

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

4.1.7 Podsumowanie analizy PESTLE

Czynnik	Wpływ na realizację projektu	Liczba punktów wg skali PESTLE	Średnia punktów wg skali PESTLE
Uwarunkowania polityczne			
Polityka w zakresie szkolnictwa wyższego	środowisko neutralne	3,6	4,3
Możliwości rozwoju cyfryzacji w Polsce – PO Polska Cyfrowa 2014 - 2020	środowisko bardzo zachęcające	5,0	
Uwarunkowania ekonomiczne			
Działalność badawczo-rozwojowa	Środowisko neutralne	3,6	3,53
Współpraca naukowo-badawcza jednostek naukowych z przedsiębiorcami	Środowisko neutralne	3,8	
Finansowanie nauki w Polsce	środowisko mało zachęcające	3,2	
Uwarunkowania społeczne			
Uwarunkowania demograficzne	Środowisko nie zachęcające	2,2	2,7
Poziom wykształcenia	środowisko mało zachęcające	2,5	
Zatrudnienie w sektorze szkolnictwa wyższego	środowisko neutralne	3,4	
Uwarunkowania technologiczne			
Zasoby bibliotek krajowych z uwzględnieniem zasobów Lidera i partnera Projektu	środowisko bardzo zachęcające	5,0	4,85
Spółczesność informacyjne	środowisko bardzo zachęcające	4,7	
Uwarunkowania prawne			
Regulacje prawne w zakresie digitalizacji zbiorów bibliotecznych	środowisko bardzo zachęcające	4,7	4,85

Strona 59

Studium Wykonalności dla projektu: „Europejskie dziedzictwo techniczne – upowszechnianie historycznych i współczesnych publikacji z zakresu nauk technicznych w innowacyjnym środowisku informatycznym”

Czynnik	Wpływ na realizację projektu	Liczba punktów wg skali PESTLE	Średnia punktów wg skali PESTLE
Otwarty dostęp do zasobów nauki	środowisko bardzo zachęcające	5,0	5,0
Uwarunkowania środowiskowe			
Wpływ projektu na środowisko naturalne	środowisko bardzo zachęcające	5,0	5,0

Źródło: opracowanie własne

4.2 Odbiorcy projektu

ital)

i. Analiza
l, Legal,

Cyfrowa 2014-

naukowych

sobów Lidera

ecznych

niem zbiorów

Strona 43

EDT – analiza popytu

- Tempus
- COCOS
- MINERVA3
- DOT/DWB DUN/SON
- SUW (POIG)
- EDT (POPC)

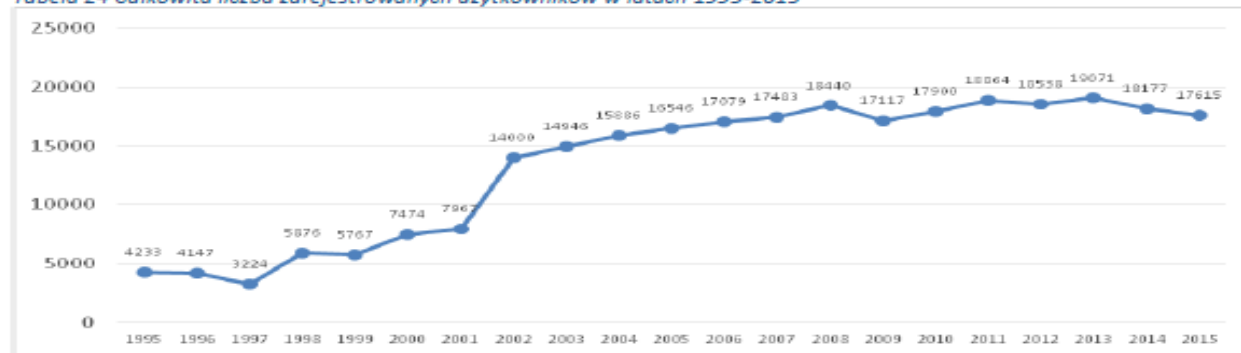
z 7 593 osób w 2015 roku do 7 671 osób w roku 2025.

Tabela 23 Szacunkowa analiza rocznego przyrostu liczby użytkowników

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Roczny przyrost liczby użytkowników	7 593	7 598	7 601	7 616	7 627	7 638	7 649	7 660	7 671
Nowo zarejestrowani użytkownicy	2 248	2 214	2 142	2 034	2 121	2 164	2 195	2 203	2 208
Użytkownicy prolongujący	5 345	5 384	5 459	5 582	5 506	5 474	5 454	5 457	5 463

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Biblioteki Politechniki Krakowskiej

Tabela 24 Całkowita liczba zarejestrowanych użytkowników w latach 1995-2015



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Biblioteki Politechniki Krakowskiej

Szacuje się, że w wyniku realizacji inwestycji nastąpi całkowity wzrost liczby użytkowników serwisu o co najmniej 10%. Powyższe założenie przyjęte zostało na podstawie przeprowadzonych analiz liczby użytkowników Biblioteki Politechniki Krakowskiej w okresie od 1995 r. do 2015 r. oraz aktualnych prognoz populacji osób studiujących w regionie.



Konkluzje

Dlaczego warto mieć gotowe dane?

Ogłoszenie naboru → przygotowanie wniosku → złożenie wniosku

ChatGPT

Konkluzje

Dlaczego warto mieć gotowe dane?





Konkluzje

Dlaczego warto mieć gotowe dane?

- Stres czasu: ogłoszenie naboru – przygotowanie wniosku – termin złożenia wniosku: zazwyczaj brakuje czasu
- Wiarygodność danych – metodologia zbierania i wyliczania danych
- Sprawdzalność wprowadzanych danych
- Przedstawianie danych „na tle innych (bibliotek)” – nasze „mocne” i „słabe” strony
-

Studium wykonalności (SW) jest dokumentem, który zazwyczaj decyduje, czy projekt zostanie przyjęty do realizacji.

Dlatego warto, aby zawarte w nim dane były rzetelne, metodologicznie prawidłowe, sprawdzalne i „do obrony”.

SW ma potwierdzić nie tylko, że nasz projekt jest „dobry i potrzebny”, ale też, że mamy potencjał (ludzi, doświadczenie, sprzęt itd.), aby nim zarządzać i z sukcesem zrealizować.





Dziękuję za uwagę

Marek M. Górski
marek.gorski@pk.edu.pl



Politechnika Krakowska
Biblioteka

 STARS EU

